

*М.В. Дацишина**

ОБРАЗ КРАСНОАРМЕЙЦЕВ В СОЗНАНИИ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ВЕРМАХТА В ГОДЫ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

На основе архивных документов (записи офицеров связи вермахта (1939 г.); проект доклада Г. Гудериана (ноябрь 1941 г.); письма и дневники солдат и офицеров вермахта (1943-1944 гг.) автор статьи прослеживает динамику изменения образа солдат и офицеров Красной армии в сознании солдат и офицеров вермахта: сначала – *несоюзник*; затем – *недооцененный противник*; на завершающем этапе войны – *противник, которого невозможно победить*.

Ключевые слова: вермахт; Красная армия; красноармейцы; образ врага; Вторая мировая война.

Сведения об авторе: Дацишина Марина Викторовна, кандидат исторических наук, главный специалист, Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ); 125009, Россия, г. Москва, Большая Дмитровка, 15; e-mail: ditrich@list.ru

Marina V. Datsishina

THE IMAGE OF THE RED ARMY IN THE MINDS OF THE WEHRMACHT DURING THE SECOND WORLD WAR

On the basis of archival documents (first of all, German trophy documents from the funds of the Russian state archive of social and political history, Moscow: records of the Wehrmacht liaison officers in 1939, Guderian's report in November 1941, letters and diaries of soldiers and officers of the Wehrmacht for 1943-1944), the author shows how in 1939-1944 the representation of soldiers and officers of the Wehrmacht about soldiers and officers of the Red army changed. The author distinguishes three main images of the red army in the Wehrmacht: a non-ally; an underestimated opponent; an opponent who can not be defeated.

Keywords: Wehrmacht; Red Army; image of the enemy; the Second World War.

About the author: Marina V. Datsishina, Candidate of History, Chief Specialist, Russian State Archive of Socio-Political History, Moscow, Russia

Морально-психологическому состоянию военнослужащего уделяется большое внимание и со стороны собственного командования, и со стороны противоборствующей стороны. Изучать особенности психологического настроения солдат и офицеров вермахта в годы Второй

мировой войны историки начали в рамках изучения социальной истории в 1970-1980 гг. и продолжают исследования до сих пор. Вышли монографии [Сенявская 1995; Сенявская 1997; Сенявская 2006; Молотков 2006; Мягков 1999]. Опубликованы сборники фронтовых писем [Козлов 2002: 32; Вашкау 2013]. Изданы воспоминания ветеранов вермахта различной степени достоверности [Батлер 2006; Гальдер 2010; Гудериан 2014; Кариус 2010; Крафт 2010; Кубек 2010; Леске 2004; Нидермайер 2009; Пабст 2004; Юнгер 2002]. Вместе с тем, далеко не все источники опубликованы. Одним из источников по изучению морального состояния военнослужащих вермахта и его союзников являются так называемые трофейные документы.

Трофейные документы в составе фондов Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ)

Трофейные документы в составе фондов РГАСПИ включают инструкции (распоряжения, приказы) и переписку представителей военной и гражданской немецкой администрации на временно оккупированных советских территориях; листовки и периодические издания для населения оккупированных территорий и солдат Красной армии; немецкие издания для офицеров и солдат вермахта; письма и дневники немецких (словацких и венгерских и пр.) солдат и офицеров; письма остарбайтеров; и др.

Трофейные немецкие документы захватывались партизанскими соединениями (в том числе, комсомольскими отрядами), подразделениями армейской разведки и боевыми частями Красной армии во время разведывательных или наступательных операций, а также при окончательном освобождении территории от оккупации. При анализе трофейных документов советская сторона уделяла большое внимание моральному настрою противника и, особенно, оценке боевых качеств солдат и офицеров Красной армии представителями вермахта и его союзников. После перевода документы направлялись членам ГКО, секретарям ЦК ВКП (б), в Центральный штаб партизанского движения, в Управление пропаганды и агитации ЦК ВКП (б) и т.д.¹ Поэтому документы о впечатлениях немецких офицеров от встреч с красноармейцами отложились в нескольких фондах РГАСПИ. Прежде всего, в фондах ЦК КПСС [РГАСПИ 1], Центрального штаба партизанского движения [РГАСПИ 4], Института марксизма-ленинизма при ЦК

¹ Фотокопии самих документов не всегда прилагались к переводам. Подлинники трофейных документов, а не только их переводы, чаще выявляются в фонде ЦК КПСС [РГАСПИ 1] и в фонде Центрального штаба партизанского движения [РГАСПИ 4], как правило, это показания высокопоставленных немецких военнопленных в советском плену, а также инструкции, приказы и распоряжения различных подразделений вермахта или частей румынской (венгерской) армии по борьбе с партизанами; рукописные дневники участников антипартизанских операций и пр.

КПСС (ИМЛ) [РГАСПИ 5], Антифашистского комитета советской молодежи [РГАСПИ 13] и др., а также в личных фондах В. М. Молотова [РГАСПИ 10], И. В. Сталина [РГАСПИ 2], П. К. Пономаренко [РГАСПИ 3] и др.

Особенности приводимых документов

Сегодня мы публикуем документы за период 1939-1944 гг., которые были выявлены в РГАСПИ в составе личных фондов Вячеслава Михайловича Молотова [РГАСПИ 11] и Валентина Михайловича Фалина [РГАСПИ 9], а также в составе фонда Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС (ИМЛ) [РГАСПИ 6].

Документы 1939 г. представляют перевод дневниковых записей офицеров связи вермахта, в задачи которых входило установление контакта с представителями командования советских частей. Свидетельства немецких офицеров красноречиво свидетельствуют, что офицеры Красной армии не воспринимали представителей вермахта как реальных и прочных союзников, не устанавливали с ними партнерских и доверительных отношений, не делились стратегической информацией. Документы отложились в личном фонде В. М. Фалина.

В ноябре 1941 г., когда иллюзия молниеносной войны не подерживалась в вермахте, появилась более трезвая оценка Красной армии, которая была представлена командующим 2-й танковой армией генералом Г. Гудерианом [РГАСПИ 12]¹. В проекте доклада Гудериан дает собственную оценку, во-первых, сопротивляемости частей Красной армии и, во-вторых, взаимоотношениям командования и политического руководства в Красной армии. Несмотря на то, что Гудериан использует термин «расовая неполноценность» при обозначении советских командиров, его прогнозы по дальнейшему развитию военных действий на Восточном фронте весьма осторожны. Автор проекта доклада явно обескуражен тем сопротивлением, которое оказывает Красная армия, несмотря на тяжелые потери. Документы отложились в личном фонде В. М. Молотова.

В течение трех лет Великой Отечественной войны (с августа 1941 по август 1944 гг.) Особая группа ИМЭЛ² занималась обработкой трофейных документов; сотрудники группы переводили документы и объединяли переводы в сводки. Работа велась по заданиям и под руководством 7-го отдела Главного политического управления Красной

¹ Гудериан, Вильгельм Гейнц (нем. Heinz Wilhelm Guderian, 1888-1954) – германский военачальник, участник Первой и Второй мировых войн, при нападении на СССР 2-я танковая армия под командованием Гудериана входила в состав группы армий «Центр».

² ИМЭЛ (Институт Маркса-Энгельса-Ленина) при ЦК ВКП (б) – центральное научное партийное учреждение при ЦК КПСС, созданное в 1931 г. путем слияния Института В. И. Ленина и Института К. Маркса и Ф. Энгельса. Впоследствии несколько раз менял название. В 1991 г. фонды Центрального партийного архива при ИМЭЛ вошли в состав РЦХИДНИ, который в 1999 г. был преобразован в РГАСПИ.

армии (работа среди войск и населения противника). Сводки составлялись еженедельно из переводившихся Особой группой ИМЭЛ писем и дневников солдат и офицеров вермахта. Для каждого трофейного документа указывалось место его получения (конкретный фронт: 1-й Прибалтийский, 1-й Украинский и пр.). Фрагменты переводов использовались в сводках Совинформбюро [РГАСПИ 7]. Документы зафиксировали нараставшее настроение обреченности представителей вермахта. Документы выявлены в фонде ИМЛ при ЦК КПСС.

Письмо историка

Если фонды В. М. Молотова и ИМЛ доступны для исследователей, то фонд В. М. Фалина в РГАСПИ находится сейчас на стадии научно-технической обработки. Поэтому мы дадим дополнительный комментарий к документам фонда В. М. Фалина.

28 августа 1988 г. советский историк О. А. Ржешевский¹ передал Председателю правления Агентства печати «Новости», доктору исторических наук В. М. Фалину² записку с предложением поручить Институту этнографии АН СССР³ подготовить труд «Жизнь советского народа в годы войны» с привлечением ведущих отечественных историков. К записке прилагалась краткая справка-перечень архивных фондов СССР и краткая отечественная библиография по теме, а также переводы части документов фонда 500 (немецкие трофейные коллекции)⁴ из Центрального Архива Министерства Обороны СССР, в том числе докладные записки и телеграммы офицеров вермахта за сентябрь-октябрь 1939 г. с отчетами об их впечатлениях от встреч офицерами Красной армии в районе Белостока-Бреста [Частично использованы в публикации: Сорокин, Дацишина 2019].

Стилистика документов сохранена. Пропуски в тексте документов указаны в примечаниях. Сокращения при публикации связаны с исключением повторов и отмечены фигурными скобками. Восстановленные части слов и отдельные слова указаны в квадратных скобках. Последовательность расположения документов в рамках архивного дела сохранена, поэтому письма 1944 г. предваряют в отдельных слу-

¹ Ржешевский, Олег Александрович (1924-2019) – советский и российский историк, доктор исторических наук, в 1979-1998 гг. заведующий сектором и научный руководитель сектора Истории войн Института всеобщей истории РАН.

² Фалин, Валентин Михайлович (1926-2018) – советский дипломат и государственный деятель, советский и российский историк, доктор исторических наук, автор нескольких монографий. В 1986-1988 гг. был председателем Агентства печати Новости, с октября 1988 г. заведующий Международным отделом ЦК КПСС.

³ Речь шла об Институте археологии, антропологии и этнографии АН СССР, созданном в 1933 г. Сейчас-Институт Этнологии и Антропологии РАН.

⁴ В 1989 г. Ф.500 в ЦА МО СССР был закрыт для исследователей. В течение нескольких последних лет продолжается совместная работа ЦА МО РФ, Российского исторического общества и Германского исторического института в Москве по оцифровке документов из фондов ЦА МО РФ. [Подробнее см.: Фонд 500].

чаях письма 1943 г. Случалось, что советские части захватывали почтовые грузы только что написанных писем, а письма, написанные ранее и уже отправленные в Германию, становились трофеями уже во время более поздних операций. Технические характеристики упоминаемой военной техники не приводятся [Хаскью 2016; Холявский 2004].

«Чувствовалось желание избежать более тесных контактов»

Перевод с немецкого

Копия

Майор Нагель¹

Начальник оперативного
отделения 206-дивизии

КП дивизии Фридрихсхоф

26.09.39 г.

Содержание: наблюдения при контакте с русскими войсками.

1) 29.9 по приказу штаба 4-й А для установления связи выехал из Белостока в направлении г. Грудек:

а) В районе Песчаники встретил несколько танков («Кристи», 37-47 мм), со мной в машине ехал сов.[етский] старший лейтенант, чтобы искать штаб, деловой и сдержанный.

б) После напрасных поисков в Бжостовице, 10 км зап.[аднее] Волковыск, встретился с 4 русскими комиссарами, офицерами, которые хотели сопровождать дальше. Поведение деловое, но сдержанное. После длительного ожидания у дороги в крестьянской хате в их сопровождении выехал в Волковыск.

в) в Восковыске посредничество принял на себя комиссар Рыков. На вопрос о подчинении не ответил. Поведение деловое, уверенное. Мою просьбу выслать офицера связи в германский армейский штаб, якобы, передал своей армии. Мое предложение выехать самому в русскую армию, было отклонено со ссылкой на большое расстояние (4-5 часов). Утверждали, что не знают фамилии своего командующего армией. Говорили о штабе группы (между армией и корпусом). На последующие осторожные вопросы отвечали уклончиво. В остальном – обычная недоверчивость по отношению к иностранцу и боязнь выдать что-нибудь военное.

Полковой комиссар Рыков через некоторое время заявил, что уполномочен своей армией, принял переданный мною порядок вывода

¹ 17 сентября 1939 г. начальник оперативного отдела 206-й дивизии вермахта майор Нагель был прикреплен центральным отделом управления кадров Главного управления сухопутных войск (ОКХ) к 4-й армии вермахта как офицер-переводчик при контактах с Красной армией. В его обязанности входили ответные визиты, уточнение обстановки, устранение недоразумений и пр.

войск и согласился на следующий день выслать офицера связи в штаб 4-й А.

Беседы с несколькими офицерами и комиссарами во время ожидания показали:

<...>

-удивление по поводу стремительных германских побед, интерес к роли ВВС и танковых войск (даже офицер-сапер);

-радость по поводу неожиданно радушного приема (пролетарским) населением (везде почетные арки и красные флаги);

-величайшая сдержанность в разговорах о своей армии, никаких даже мельчайших данных.

г) Для поездки на 80 км по территории с остатками польской армии по приказу полкового комиссара (это-звание) выделили прикрытие - два танка (т.н. скоростные танки «Кристи», которые по хорошему шоссе давали не более 40 км/час). Отношение ко мне офицера-танкиста - весьма воинское и дисциплинированное.

Наблюдения во время поездки:

-русская танковая часть (видел только известный средний тип 37-47 мм, развед.[ывательной] машины –только старый броне «Форд» 2 мм) хорошо замаскированная в лесу; остальные колонны состояли из всевозможных грузовиков; легковые-только «Форд»; колонны подвоза ГСМ- цистерны и загруженные бочки, не единообразные; стрелкитесно сидя[т] на грузовиках по 16 чел. (4 ряда х 4); машины в основном старые и изношенные, самые разнообразные; специальных военных автомобилей, как у нас, я вообще не видел.

2) 21.9 в Белостоке.

В 11.00 – прием русской комиссии у командующего армией генерала пехоты Штраус.

Полковник (артиллерист) Семенов, командир

Полковой комиссар Рыков

Майор

Весьма сердечное приветствие со стороны генерала Штрауса, присутствуют нач.[альник] штаб и нач.[альник] оперативного отделения.

Объявляется, что управление штаба 4-й А остается в Ломже, туда приглашается русский офицер связи, который будет гостем германского штаба армии. Согласились передать это русскому командующему; и сейчас не дают данных о русских штабах и своей подчиненности, не предъявили письменных полномочий, не ответили на вопрос о фамилии своего командующего армией, пошли на это лишь после упоминания подписанной им листовки; в остальном - недоверие и сдержанность, несмотря на исключительное теплосердечное отношение германского командующего армией.

После короткого завтрака в моем сопровождении выехали к германской передовой линии.

Оценка: полковник Семенов сдержан, недоверчив, типичный пролетарий; полковой комиссар Рыков, 35 лет, типичный русский, хорошее впечатление, находчивый, уверенный.

3) 22.9 русский офицер связи не приехал.

Майор Нагель, по приказу армии, после отхода остался в Белостоке. С 12.00, как было согласовано, приезжают полиция и части для принятия административных функций, возглавляет полк.[овой] ком.[мисар] Рыков (не единообразные машины, маленькие грузовики «Форд» по 16 чел. стоя и сидя).

Мое предложение остаться в качестве офицера связи в Белостоке отклонено, более того, теперь полковник Семенов планирует появиться в Ломже, куда он потом привезет и решение по вопросу германского офицера связи. После этого я уехал. Несмотря на отказ. Была выслана развед.[ывательная] машина для сопровождения (как сказал Семенов, - для демонстрации жителям).

Поведение остальных присутствующих русских офицеров весьма сдержанное.

Прием русских войск в Белостоке с ликованием пролетарского населения; речи командиров и комиссаров.

4) 23.9.

Приказ штаба 4-й А вновь ехать в Белосток, чтобы, по возможности, попасть в штаб армии, т.к. русский офицер связи не появился.

Зап.[аднее] Белостока натолкнулся на развед.[ывательные] машины (бронь-«Форд») и несколько грузовых машин с солдатами. Сопровождает легковая машина, получает приказ – в штаб дивизии-замок.

В Белостоке наблюдал:

Танковое подразделение (рота?¹) 23 танка (37-47 мм) обоих известных средних типов, впереди – бронь-«Форд», несколько грузовиков с солдатами, обоз из грузовиков всех типов, не единообразных, нет специальных военных типов, радиомашин: модель, вероятно, 1912 года с антеннами и т.д., весьма импровизированного вида; солдаты – молодые, с определенным воодушевлением махали жителям, обмундирование неаккуратное, дисциплина и внешний вид – не сравнить с нами.

В замок не пускает полковник (старший офицер, неплохое впечатление, уверенный, отрицательное отношение). Он спросил, что нужно, утверждал, что в Белостоке нет штаба и не будет пока, поэтому мне здесь нечего делать и [я] должен ехать назад, пока у нас не появится офицер связи от них (я слышал сказанное остальным: «Он не должен найти штаб»).

В остальном отношение деловое, но чрезвычайно отрицательное, ясно чувствовалось желание не давать никаких сведений. Для обратной поездки выделили развед.[ывательную] машину сопровождения. В рас-

¹ Так в тексте.

положении германских передовых частей ожидал полковник Семенов, который хотел попасть в германский штаб в Ломже. Его туда сопроводили, он должен был сразу вернуться, а не оставаться. Он передал сообщение, якобы от русского командующего армией, что постоянный офицер связи ни в германский штаб направлен не будет, ни оттуда не требуется. Предлагалось, во избежание недоразумений на главных маршрутах выделить посредников, которые могли бы непосредственно решать вопросы, возникающие в ходе отвода и выдвижения войск.

Чувствовалось желание избежать более тесных контактов. Полковник Семенов сразу настоял на возвращении. Его служебное положение выяснить было невозможно, он заявил, что работает в штабе.

Общее впечатление при контакте с русскими.

Сдержаны вплоть до замкнутости, не отвечают на вопросы с точно такой же вежливостью и открытостью, как и с нашей стороны, недоверчивы, скрывают свои планы и организационную структуру.

Войска. Личный состав – молод, обмундирование и поведение далеко не столь аккуратное и дисциплинированное, как у нас.

Техника, насколько я видел, несравнима с нашей.

Подписал

Майор Нагель

Расчет рассылки:

Штаб 4-й А- 4 экз.

21-й А.К.- 1 экз.

Группа Бранд- 1 экз.

М-р Нагель- 1 экз.

8 экз.

С подлинным верно:

Майор Мантей.

Копия

Штаб 19-го А.К.

Бишофштайн, 26.09.1939 г.

Начальник разведки

Содержание: впечатление от русских офицеров и войск.

Для: штаб 4-й А, отдел разведки/иностранные армии Востока

Арис.

В связи с переговорами о передаче Бреста и вывода войск с оккупированной территории до демаркационной линии в штабе корпуса проводились встречи со следующими русскими представителями:

1) Командир входившей в Брест танковой бригады, комбриг Кривошеин.¹

2) Капитан артиллерии-офицер связи, прибывший 21.9. [1939 г.] в Брест по приказу командира бригады.

3) Политкомиссар, сопровождавший офицера связи.

Из войсковых частей наблюдался танковый батальон, входивший в Брест 22.9.[1939 г.]

Встреч со штабом в полном составе не было, поэтому наблюдений такого рода не имеется.

Подробных данных о группировке войск получено не было. Впечатление от обоих офицеров таково, что они, без сомнения, — находчивые и способные люди, обладающие определенными знаниями. Они вели себя уверенно и с достоинством, но весьма сдержанно.

Если первые переговоры с офицером связи проводились в присутствии политкомиссара, то командир прибыл один, даже без адъютанта.

Русский генерал вел переговоры в Бресте² уверенно и твердо, однако, создалось впечатление, что он не самостоятелен в своих решениях, а весьма скован указаниями оставшегося в тени командира более высокого ранга. <...>

Войска. Запомнилось неединообразное³ и весьма неопрятное обмундирование русских танкистов. Однако, делать какой-либо вывод из этого нельзя, так как неизвестно, сколько времени эта часть находилась на марше. Дисциплина строя подразделений оставляет сносное впечатление. Часть солдат выглядит вполне культурно. Военнослужащие специальных частей, вероятно, проходят специальный отбор.

Танки имеют на вооружении только 37-мм и 47-мм пушку, без пулеметов, некоторые оснащены зенитным пулеметом, который, однако, установлен наверху без броневой защиты.

За штаб корпуса

Начальник штаба

Подписал Неринг

С подлинным верно:

Майор Мантей.

Основание: ЦАМО СССР. Ф.500. Оп. 12451. Д. 2553. Л. 8-11]⁴.

¹ В тексте прим. переводчика. Правильно: Кривошеин, Семен Моисеевич (1899-1978) — советский военачальник, во главе 29-й танковой бригады принимал участие в присоединении Западной Белоруссии к СССР в 1939 г.

² Речь, очевидно, идет о С.М. Кривошеине, носившем звание комбрига, что соответствовало званию бригадного генерала.

³ Так в тексте документа.

⁴ Архивная легенда приведена по документам личного фонда В. М. Фалина [РГАСПИ 9]. В числе оцифрованных дел, доступных на сайте Германского исторического института в Москве не представлено [Фонд 500].

**Перевод с немецкого.
Копии с копий. Машинопись.
[РГАСПИ Ф.801. Оп.1.]**

«...высшее и среднее командование, оказавшееся более подвижным, чем его первоначально считали, все время пытается вырвать инициативу и взять ее в свои руки»

НКО СССР
Генеральный штаб Красной Армии
Секретно

Начальник

Экз. №3

Разведывательного управления

16 февраля 1942 г.

№ 137266

г. Москва

Заместителю Председателя Государственного
Комитета Обороны СССР

Тов. Молотову

Представляю перевод посланного верховному командованию германской сухопутной армии проекта доклада¹ командующего 2 танковой армией генерала Гудериана об опыте боевых действий,² в котором дается оценка Красной Армии.

Приложение: упомянутое на 9 листах.

И.д. начальника РУ
Генштаба РККА
Генерал-майор танковых войск
³Панфилов

Военный комиссар РУ
Генштаба РККА
Бригадный комиссар
⁴Ильичев

Отп. 8 экз.

<...>

[РГАСПИ Ф. 82. Оп.2 Д. 864. Л.51.]

Подлинник. Машинопись, подписи-автографы Ильичева И.И., Панфилова А.П.,

¹ Подчеркнуто в тексте красным карандашом. Автограф Молотова В.М.

² Подчеркнуто в тексте красным карандашом. Автограф Молотова В.М.

³ Подпись-автограф Панфилова; Панфилов, Алексей Павлович (1898-1966) – советский военачальник, 16 февраля 1942 г. – генерал-майор танковых войск, исполняющий должность начальника РУ Генштаба РККА.

⁴ Подпись-автограф Ильичева; Ильичев, Иван Иванович (1905-1983) – в феврале 1942 г. начальник политотдела РУ Генштаба РККА.

Ниже представляется затребованный доклад об опыте боевых действий.

Проект подписал Гудериан.

<...>

Командование 2 танковой армией

Штаб армии 7.11.41

Разведывательный отдел штаба армии

Краткая оценка русских вооруженных сил¹

I. Русское командование

А) высшее командование.

Высшее командование показывает себя очень энергичным. Оно стремится руководить по немецким принципам и приспособиться к немецким принципам боевых действий. Но здесь оно не может полностью развернуться, так как ему мешают:

1. Политические требования государственного руководства;

2. Недостаточная ориентировка соседей и подчиненных командиров в общей обстановке и, как следствие, недостаточное понимание и увязка ее с собственными намерениями.

Издание приказов о необходимых мероприятиях, в особенности, о контрмерах, большей частью приводится с запазданием. Введение сил при самом по себе хорошем оперативном и тактическом замысле производится большей частью в недостаточной степени и немассированно. Трения между военным и политическим руководством едва заметны. В отношении личных качеств почти всегда храброе.

Б) Среднее командование

Большой частью хорошо обучено, но во многих случаях ему не хватает сообразительности.

При склонности к схематизму их приказы большей частью примитивны и в них отсутствует ясное выставление своей собственной воли.

Об общей обстановке оно бывает осведомлено лишь в очень редких случаях. Оно не в состоянии организовать наступление силами, превышающими численность полка.

В отношении личных качеств большей частью храброе.

Трения между военным и политическим руководством проявляются чаще.

В) Низшее командование

Низшее командование по своему составу очень разнообразно. Наряду с личностями, всецело отдающимися борьбе, имеется большое количество командиров, которые быстро прекращают борьбу. В низших служебных инстанциях эти две крайности выступают наиболее резко.

¹ Подчеркнуто в тексте красным карандашом. Автограф Молотова В.М.

В большинстве случаев низшие командиры не в состоянии вполне продуманно исполнять приказы вышестоящего командования и претворять их в собственные распоряжения. У них преобладают медлительная и обстоятельная отдача приказов, а также придерживание к схемам¹.

Они почти никогда не ориентируются в вопросах обстановки, выходящих за рамки их собственных приказов. Часто выступают трения между военным и политическим руководством.

Г) Политическое руководство

В высших и средних командных инстанциях оно большей частью ограничивается поддержкой военного руководства путем издания распоряжений для поднятия и поддержания морального состояния армии. В военное руководство оно вмешивается только тогда, когда возникает подозрение о недостаточной воле к борьбе со стороны военного командования.

В низших командных инстанциях политическое руководство пытается отказать влияние на военное руководство, что приводит к трениям и конфликтам.

Д) Общая оценка

В общем высшее и среднее командование, оказавшееся более подвижным, чем его первоначально считали, все время пытается вырвать инициативу и взять ее в свои руки.

Низшее командование ни в какой степени не соответствует предъявляемым к нему требованиям. Повсюду душой сопротивления является политическое руководство, проявляющееся здесь со всей силой. Вследствие своей расовой ограниченности и связанных с ней неповоротливостью, косностью и, прежде всего, боязнью ответственности (последняя усиливается под влиянием политической системы) низшее командование не в состоянии быстро использовать те преимущества, которые ему могут представиться.

Следует отметить беспощадность русских при введении в бой своих частей. Русское командование стоит ниже германского.

II. Русская тактика

А) Оборона

Оборона осуществляется с упорством, глубоко эшелонирована, но лишь в редких случаях располагает достаточно сильными резервами для эффективной защиты против охватов.

Имеет место частое применение контратак небольшими подразделениями. При этом русские являются мастерами в использовании местности при исключительно умелой маскировке.

Б) Наступление

¹ Так в тексте.

При наступлении отсутствует резко выраженная концентрация сил для главного удара, не хватает умения сосредоточить и использовать действие огневых средств.

Проведение наступления всегда сопровождается излишне массивным использованием пехоты. Часто применяются живые атаки.

В) Марш

При глубоких расчлененных маршах войска показывают хорошую маневренность на бездорожной местности.

Г) Оценка

Налицо имеется стремление следовать немецким принципам и приспосабливаться к немецкой тактике, но для этого у руководства и армии недостаточно подготовки и сообразительности.

III. Боеспособность русской армии

А) Пехота

Почти всегда упорная в обороне, искусная в ночных и лесных боях, обученная коварным приемам борьбы, очень умела в отношении использования местности, маскировки и постройки полевых укреплений; неприхотлива и закалена. Имеет в своем составе много снайперов.

Часто недостаточно обученная она проявляет тупость и несамостоятельность в наступлении.

Ее вооружение ниже немецкого, за исключением автоматической винтовки.

Б) Кавалерия

При недостаточном наступательном духе она неспособна вести бои большими соединениями. Небольшие подразделения часто сражаются упорно и умело. Она терпит нужду в тяжелом вооружении. Конского состава большей частью недостаточно.

В) Артиллерия

Материально хорошо снабжена. Маневренна при смене позиций. При недостаточном взаимодействии с другими родами войск ей редко удастся обеспечить единообразное сосредоточение огня. Большой частью стреляет метко, но отсутствует гибкость при перенесении огня. Расходует много боеприпасов.

Г) Саперы

Применяются почти исключительно для технических задач, показывают хорошие результаты при использовании вспомогательных средств. Они являются мастерами в использовании саперно-технических оборонительных средств.

Д.) Войска связи

Оснащение, подготовка и работа - недостаточные.

Е) Воздушно-десантные войска.

Перед фронтом армии они применялись в составе чисто пехотных соединений и оказывались лучше обычных стрелковых частей вследствие лучшего по качеству личного оснащения.

Ж) Танковые войска

Снабжены хорошей материальной частью и имеют хороший личный состав. Располагают многочисленными тяжелыми танками с отличной броней и вооружением.

Одиночная подготовка личного состава танковых частей лучше по сравнению с другими родами войск, но руководство ими уступает немецкому, а в настоящее время при применении крупных соединений оказывается совсем несостоятельным.

В настоящее время танковые части более сильны в обороне, чем в наступлении.

Если русским удастся массировано ввести в бой более крупные соединения, то необходимо считаться с тем, что при отсутствии достаточного количества противотанковых средств у противника, они смогут добиться значительных успехов.

З) Авиация

Примечательным является все время проявляющийся наступательный порыв авиации, хотя в настоящее время она и уступает германской авиации в количественном и качественном отношении. Бронированные штурмовики неприятно воспринимаются своими войсками (немецкими- примеч. Переводчика).

При заметном стремлении к оперативному сосредоточению авиации для нанесения главного удара, тактическое руководство ее остается еще большей частью не вполне удовлетворительным.

И) части снабжения

Часть их снабжена хорошим оснащением, но все же они часто имеют недостаточную подготовку и плохое руководство. Однако части снабжения показывают хорошие результаты по передвижению в тяжелых условиях местности.

IV) Вероятное развитие

а) Пополнение павшего в боях 1941 г. высшего командного состава в течение короткого промежутка времени невозможно.

Пополнение среднего и низшего командного состава в лучшем случае достигнет среднего уровня.

б) После боев 1941 г. отсутствуют необходимые предпосылки для формирования в течение короткого промежутка времени пехотной армии, способной проводить операции.

Возможно, что в период зимнего времени верховное русское командование, претендующее на современные взгляды, сосредоточит центр тяжести на формированиях тех родов войск, материально-техническое и людское оснащение которых находится больше в пределах возможного, а именно: авиации, танковых частей и кавалерии.

Решится ли на это русское командование и сделает ли оно в соответствии с этим вывод о продолжении войны путем использования пехотных соединений для скрытых методов борьбы, пытаясь вырвать

инициативу в свои руки применением небольших, но подвижных ударных армий - покажет будущее.

IV. Оценка труда «Вооруженные силы СССР» Раздел с.2.

В общем, данные, приведенные в разделе с2, подтверждаются накопленным опытом.

Подавляющее большинство дорог оказались плохими. Так же и шоссейные дороги первого класса за немногими исключениями не годятся для длительных перевозок войск, в особенности при неблагоприятной погоде. Имеющиеся карты дают лишь очень ограниченные данные, по которым можно судить о состоянии дорог. Лучшее для этого могут быть использованы трофейные карты.

Перевел: Пом. Нач. 2 отд-ния Информ. Отдела РУ Генштаба РККА

Военинженер 3 ранга ¹Тюрин

15 февраля 1942 г.

Отп. 8 экз.

[РГАСПИ Ф. 82. Оп.2 Д. 864. Л. 52-60]

Перевод с немецкого.

Подлинник. Машинопись, подпись-автограф Тюрин А.

«Иван атаковал нашу позицию с десятикратным превосходством в силах»

Солдат Вернер Ширгель, п/п 56003 Д, пишет жене Марии Ширгель, Мюльберг (Эльбе, Хойштрассе, 19)

(1-й Укр.[аинский] Фронт)

«...²Это рождество я никогда не забуду. Чтобы спасти свою жизнь, я так бежал, как никогда еще не бегал. Мне больше нечего терять, как только свою жизнь и то, что надето на мне. Остальное все потеряно...³». 6/1563.

Солдат Жан Хальтер, п/п 08408 С, пишет Андреасу Бентц, Шлеттштадт (Эльзас), Юнгфрауенгассе, 5.

[1-й Украинский Фронт]

11.01. 1943 г.

«...⁴Мы находимся в 10 км от Бердичева, и враг преследует нас по пятам. Мы вынуждены каждый день отступать и скоро будем у

¹ Подпись-автограф Тюрин А.

² Пропуск в документе.

³ Пропуск в тексте.

⁴ Пропуск в тексте.

польской границы. Русский задал нам уже здорово много работы, и боеприпасов у него, безусловно, достаточно, раз он может стрелять из противотанковых орудий по одиночным солдатам. Думаю, что война скоро кончится...¹». 6/2719.

<...>

Обер-ефрейтор Иоганн Гофбауэр, п/п 20611 Д, пишет жене Анне Гофбауэр, Гильперсдорф (Австрия).

(2-й Приб.[алтийский] фронт)

01.02.1944 г.

«...²Положение наше очень серьезное и переживания наши с каждым днем становятся все тяжелей. Сегодня я больше лежал в снегу, чем стоял. Из наших оружейных техников двое тяжело ранены, капитан третьей батареи убит, а новая батарея, сформированная, когда я был в отпуску, говорят, захвачена Иваном. Связь с ней нарушена. Целый день нас атакуют штурмовые самолеты, летающие, конечно, совсем низко над домами, а самое прекрасное то, что у нас нет больше блиндажей и мы просто не знаем, куда нам прятаться. Так дальше продолжаться не может, иначе дорога на родину будет закрыта. Мы, на самом деле, отказываемся понимать, что все это означает. Вдобавок еще метель и глубокий снег, все под стать...³». 6/2998.

Фельдфебель Фриц Бэр, п/п 24653, пишет невесте Фридль Фогель, Шлюхтерн.

(2-й Приб.[алтийский] фронт)

04.02.1944 г.

«...⁴Иван не дает нам покоя ни днем, ни ночью, большую часть времени мы находимся под открытым небом и сражаемся. А когда нажим врага делается слишком силен, мы вновь и вновь «отрываемся» от него, как теперь принято говорить. Через несколько часов мы опять отступим на порядочный кусок. Что ж, мы все приближаемся к родине.<...>. 6/2967.

<...>

Выдержки из дневника майора Ганса-Георга Бидерман , разведывательный отдел штаба 56-го танкового корпуса.

(1- Приб.[алтийский] фронт).

12.11.[43] г. Как только выезжаешь от Варшавы, начинается война. В самом городе тоже очень беспокойно и небезопасно. Постоянные перестрелки, нападения; саботаж все усиливается... Едем по безотрадным равнинам и лесным массивам через Барановичи и Минск. Партизаны чувствуют себя здесь как дома, и почти ежеднев-

¹ Пропуск в тексте.

² Пропуск в тексте.

³ Пропуск в тексте.

⁴ Пропуск в тексте.

но железнодорожное движение прекращается из-за порчи полотна. Я слышал, что на центральном участке часто бывает около 6000¹ взрывов колеи в течение суток. Мы устроили через каждые 300-350 метров вдоль полотна опорные пункты и широкой полосой вырубали все деревья и кусты. <...>

14.11. .[43] г. Минск. Целые кварталы его совершенно разрушены. Положение на фронтах не радужное. Житомир потерян. Полоцк, говорят, тоже собираются отдать. Вдобавок фельдмаршал фон Клюге тяжело пострадал от несчастного случая. Его преемником назначен Буш. <...>. 205.

Солдат Ганс Гальбке, п/п 01403 Е, пишет родителям, Аппенроде (Брауншвейг).

(2-й Приб.[алтйский] фронт)

01.11.1944 г.

«...²Пора было бы и Пфиферу приехать в Россию, он ведь тоже член партии, старый боец. Но когда дело доходит до отправки на фронт, то они трусят, предпочитают поступить на какие-нибудь курсы и согласны на все, лишь бы не попасть в Россию, эти мерзавцы...³ Ты называешь летчиков убийцами⁴, но они такие же пилоты, как наши, они тоже исполняют свой долг. Ведь война-сплошное смертоубийство...⁵». 6/3024.

Обер-ефрейтор Герман Гофман, п/п 01403 Д, пишет обер-ефрейтору Иоганну Гофману, п/п 35667.

(2-й Приб.[алтйский] фронт)

02.02. 1944 г.

«...⁶Нас всех занимает один вопрос, а именно: “Когда же, наконец, закончится война? Будет ли она длиться вечно или наступит внезапный ужасный конец?” Только что прочел в газете: “Тот, кто верит в победу, победит”. Ничего, видимо, нам не поможет, надо петь...⁷». 6/3008.

<...>

Ганна Кранзер, Пильч (Верхняя Силезия) пишет двоюродному брату, обер-ефрейтору Руди Рейль, п/п 10102 Е.

12.09.1943 г.

¹ Так в тексте.

² Пропуск в тексте.

³ Пропуск в тексте.

⁴ Перевод писем из Германии на Восточный фронт с впечатлениями о бомбардировках союзниками немецких городов [РГАСПИ 8].

⁵ Пропуск в тексте.

⁶ Пропуск в тексте.

⁷ Пропуск в тексте.

«...¹ По сводкам видно, что русский обязательно хочет прорвать нашу оборону. Только теперь мы убедились, как был могуч русский колосс и как он могуч сейчас...²». 6/2679.

<...>

Гертруда Амет, Петтендорф (Бавария)

Пишет жениху, обер-ефрейтору Адаму Вейденхаммер, п/п 55701 Л.

06.12.1943 г.

«...³ Германию вновь постиг жестокий рок. Может быть, ты уже слышал, что в Крыму опять окружены наши солдаты? Неужели мало одного Сталинграда?...⁴ 6/2956.

<...>

Ефрейтор Карл Вейнман, п/п 36926, пишет обер-фельдфебелю Рейнгольду Кор, п/п 50357 А.

(3-й Украинский фронт)

13.10.1943 г.

«...⁵ Со времени моего последнего письма у меня опять много перемен. У нас снова за плечами отступление, которое ни в чем не уступит прошлогоднему зимнему. Пережили мы при этом очень тяжелые дни; главным образом донимали нас штурмовые самолеты, которые ежедневно посещали нас. Как-то раз они в один день подожгли девять повозок. Можешь себе представить, в каком мы были состоянии. Я нахожусь немного севернее Днепропетровска. Конечно, русский опять начнет наступать, это только вопрос времени. Но будем надеяться на лучшее. Хорошо было бы сейчас провести полгодика в Париже, не правда ли? Я думаю, нам обоим это пришлось бы больше по душе, чем пребывание в России...⁶». 6/2622.

Ефрейтор Пауль Шумахер, п/п 06670, пишет обер-ефрейтору Генриху Каусс, п/п 46901 (Могилев).

(2-й Прибалтийский фронт)

19.10.1943 г.

«...⁷ Что ты скажешь об этом Содоме и Гомморе? Самое лучшее – и о чем не думать, а стараться только сохранить свою шкуру. За исключением твоего письма из Киева, я не получил от тебя ничего. Надеюсь, ты уже выехал оттуда, так как в последних сводках верховного командования упоминалось, что бои идут “по обе стороны Кие-

¹ Пропуск в тексте.

² Пропуск в тексте.

³ Пропуск в тексте.

⁴ Пропуск в тексте.

⁵ Пропуск в тексте.

⁶ Пропуск в тексте.

⁷ Пропуск в тексте.

ва”. Да, милый Хейни, в чудесные дни нашего отпуска на и не снилось, что мы может отступать такими темпами! Сегодня вечером я узнал из письма Мии, что во время отпуска ты потерял все свое добро! Мы все еще находимся в Могилеве, в теперь командирован шофером в полевую комендатуру. Фронт в сорока километрах отсюда. Сейчас еще не совсем ясно, будем ли мы тоже планомерно отступать или останемся здесь для обороны...¹ Партизаны, которые в окрестностях города творят еще много бед, мне сейчас хлопот не причиняют. Но Иван усердно посещает нас по ночам, и я уже почувствовал, что он бросает не куриные яйца. <...> 6/161.

Обер-ефрейтор Франц Тухшерер , п/п 33760 С, пишет родителям, Парберсдорф (Штирия).

(1-й Прибалтийский фронт)

28.11. 1943 г.

«...²Последнее время нам было очень плохо, мы участвовали в тяжелых боях под Невелем. Я уже не думал, что выберусь когда-нибудь из котла. Здесь был вопрос даже не часов, а секунд. Мы едва не попали в плен к русским. Нам пришлось оставить много раненых и убитых товарищей. Сейчас мы выбрались из котла, но если так будет продолжаться, то мы опять попадем в окружение. Но я надеюсь, что мы успеем уйти отсюда раньше, и русский не поймает нас...³». 6/2647.

Ефрейтор Альфред Бар, п/п 02880 (?) , пишет ефрейтору Рейнгольду Ольбрих, п/п 21230.

(1-й Прибалтийский фронт)

10.12.1943 г.

«...⁴После нашего возвращения из отпуска нас послали под Шлиссельбург, где в то время шли ожесточенные бои. Затем, когда русский прорвался под Невелем, нас отправили туда. Здесь нас послали в качестве первого батальона, чтобы задержать врага. Первые три дня нам это не удавалось, и мы вынуждены были все время удирать. Остановили мы его только на четвертый день. Когда мы удирали, многие пропали без вести, а другие угодили в плен. Во время этой суматохи я сам чуть не попал в плен, так как отбился от своей части и оказался среди русских. Только после часа блужданий я нашел свою роту, т.е. оставшуюся от нее небольшую часть. <...> Мы сейчас находимся у места прорыва под Невелем, несколько к северу оттуда...⁵». 6/2507.

¹ Пропуск в тексте.

² Пропуск в тексте.

³ Пропуск в тексте.

⁴ Пропуск в тексте.

⁵ Пропуск в тексте.

**Герман Йон, п/п 48666, пишет семье Мюллер , Берлин,
Крейцбергштрассе, 48.**

(Волх. [овский] фронт)

14.09.1943 г.

«...¹Мое ранение не было очень серьезным: через 24 дня меня уже выписали из лазарета в строй, хотя рана еще полностью не закрылась. Но так уж тут заведено: если только не задета кость, то немедленно посылают обратно в часть. День, когда я был ранен, стоил нам большого нервного напряжения. Иван атаковал нашу позицию с десятикратным превосходством в силах. Все орудия самого тяжелого калибра обстреливали ее. Ураганный огонь открылся в 4 ½ ч. [аса] и длился приблизительно до 10 ч. [асов]. А тогда явились еще летчики, и дело началось по-настоящему. Наши потери были очень велики. Нам не прислали ни тигров, ни истребителей. Мы были целиком предоставлены самим себе. Наш батальон насчитывал около 800 человек. Теперь в нем осталось всего 147. Просто невозможно описать, что здесь происходило. Не хотелось бы мне пережить это еще раз. Я счастлив, что отделался так благополучно. Там, где я находился, был захвачен в плен Финкхейзер. По некоторым признакам можно заключить, что здесь стоял 8-й пехотный полк. <...>. 6/2034.

**Георг Бар, п/п 09534 Д, пишет Вилли Фишер , Бюлерталь
(Баден), Бюхельбахштрассе, 17.**

(1-й Украинский фронт)

29.12. 1943 г.

«...²В пятый раз я провожу рождество вдали от родины. <...> У нас теперь тоже довольно холодно, и как обычно, в такие дни русский особенно коварен. Не очень-то приятно сокращать фронт в такой мороз. Ты, наверное, слышал об этом в сводках. В ближайшие дни я вряд ли буду иметь возможность писать письма. Меня охватывает ужас, когда я думаю о зиме. Прошлогодную зиму на Кавказе я никогда не забуду...³». 6/2469.

Перевод с немецкого.

Подлинник. Машинопись с рукописными пометками.

**[РГАСПИ Ф.71. Оп.3. Д.163. Л. 1-3, 6-6 Об., 95 Об., 96-96 Об.,
97, 100].**

¹ Пропуск в тексте.

² Пропуск в тексте.

³ Пропуск в тексте.



НКО СССР

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ШТАБ КРАСНОЙ АРМИИ
НАЧАЛЬНИК
РАЗВЕДЫВАТЕЛЬНОГО
УПРАВЛЕНИЯ

№ 137266 1942 г.
№ 137266
г. Москва

Мин

Секретно

Дек. № 3

57

ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО
КОМИТЕТА ОБОРОНЫ СССР
тов. МОЛОТОВУ.

Представляю перевод посланного верховно-
му командованию германской сухопутной армии
проекта доклада командующего 2 танковой армией
генерала Гудериана об опыте боевых действий, в
котором дается оценка Красной Армии.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Упомянутое на "3" листах.

Н. П. НАЧАЛЬНИКА РВ
ГЕНШТАБА РККА
ГЕНЕРАЛ-МАJOR ТАНКОВЫХ ВОЙСК

Панфилов
(Панфилов)

ВОЕННЫЙ КОМИССАР РВ
ГЕНШТАБА РККА

БРИГАДНЫЙ КОМИССАР
(Ильин)

Ильин

отп. В. В. В.
от

М-8500/2

Эти фотки - результат работы "Особой группы
УМВД", которая с августа 1941 года по август 1944
занималась обработкой трофейных документов.
Фотка делалась по заданию и под руководством
7-го отдела УМВД ПУРКА. (Она была взята и
напечатана в газетке).
Своими изображениями сфотографированы из трофейных
наших машин и документов концы и хвосты
французской армии.
Видеюши то эти фотки публикуются в
своих собраниях.

И. Сивилевский.

97
Институт Маркса-Энгельса-Ленина при ЦК ВКП(б)

22 марта 1944 г.

С В О Д К А № 12

ВЫДЕРЖКИ ИЗ ПИСЕМ СОЛДАТ И ОФИЦЕРОВ НЕМЕЦКО-
ФАШИСТСКОЙ АРМИИ.

(Сентябрь 1943 г. - Январь 1944 г.)

15

1. ОТСТУПЛЕНИЕ НЕМЕЦКО-ВАШИТСКОЙ АРМИИ.

2-й Украинский фронт.

Солдат Стефан Шлинк, п/п 23675, пишет родителям, Обердинген (Вюртемберг). 18.XI.1943 г.

"...Пишу вам с ретного командного пункта, где я работаю радистом. Русский в настоящее время ведет себя спокойно, и я поэтому могу писать. Надеюсь, что это спокойствие не будет вновь нарушено ожесточенными атаками. Позиции мы должны удерживать во всяком случае.

Здесь говорят, что нам на помощь идет новая армия во главе с генерал-фельдмаршалом Роммелем. Если бы это оказалось правдой, то у нас бы очень отлегло от сердца. На последней позиции мы сменили войска СС." 6/2600.

Обер-ефрейтор Людвиг Мауниц, п/п . 19184, пишет сестре Гермине Пихлер, Зульца (Штирия). 2.1.1944 г.

"...Мы все еще на прежнем месте, но русский скоро будет здесь. Отступление опять в полном разгаре. Один черт знает, чем это кончится!..." 6/2657.

Обер-ефрейтор Эрнот Гарткопф, п/п . 19184, пишет жене Марии Гарткопф. Ингельхейм 1 (Рейнская обл.), Хейдесхаймерштрассе 2. 5.1.1944 г.

"...По всей вероятности теперь с почтой будет еще хуже, чем раньше. Объясняется это, повидимому, положением на фронте, так как русский опять здорово нажимает, и у нас стало несколько оживленной. Не так давно мы тут были единственными солдатами, а теперь почти все полно солдат..." 6/2969.

Артур Брошковский, п/п 18641, пишет родителям, Дортмунд-Менгеде (Рурская область), Зигеништрассе 172. 12.1.1944 г.

"...Мне живется очень хорошо, только холод, метель и атаки русских могли бы быть послабее. Вчера я пережил самый для меня тяжелый день на Востоке: мы оторвались от врага, но встал вопрос, куда идти, так как мы были окружены. Получили приказ: сесть на танки и прорываться. Это нам удалось, но только мне и одному лейтенанту не повезло: вервиной волной мы были сброшены с танка и должны были пробираться 4 км. через русские линии. Мы были одной ногой в могиле..." 6/2658.

3-й Украинский фронт.

Кригсфор Карл Вейман, п/п 36926, пишет обер-фельдфебелю Рейнгольду Кор, п/п 50357 А. 12.X.1943 г.

"...Со времени моего последнего письма у меня опять много перемен. У нас снова за плечами отступление, которое ни в чем не уступит прошлогоднему зимнему. Пережили мы при этом очень тяжелые дни; главным образом доминировали над штурмовые самолеты, которые ежедневно посещали нас. Как-то раз они в один день подожгли девять повозок. Можешь себе представить, в каком мы были состоянии. Я нахожусь недалеко от Днепропетровска. Конечно, русский опять начнет наступать, это только вопрос времени. Но будем надеяться на лучшее. Хорошо было бы сейчас опять провести пол-года в Париже, не правда ли? Я думаю, нам обоим это пришлось бы больше по душе, чем пребывание в России..." 6/2622.

Копия

Штаб 19-го А.К.

Визофатайн, 26.9.1939 г.

Начальник разведкиСодержание: впечатление от русских офицеров и войск.

Для: штаб 4-й А, отдел разведки/иностранные армии Востока

Арис

В связи с переговорами о передаче Бреста и вывода войск с оккупированной территории до демаркационной линии в штабе корпуса проводились встречи со следующими русскими представителями:

- 1) Командир входившей в Брест танковой бригады комбриг Кривошан^{х)}.
- 2) Капитан артиллерии – офицер связи, прибывший 21.9. в Брест по приказу командира бригады.
- 3) Политкомиссар, сопровождавший офицера связи.

Из войсковых частей наблюдался танковый батальон, входивший в Брест 22.9.

Встреч со штабом в полном составе не было, поэтому наблюдений такого рода не имеется.

Подробных данных о группировке русских войск получено не было. Впечатление от обоих офицеров таково, что они, без сомнения, – находчивые и способные люди, обладающие определенными

х) Прим.переводчика. Так в тексте.

знаниями. Они вели себя уверенно и с достоинством, но весьма сдержанно.

Если первые переговоры с офицером связи проводились в присутствии политкомиссара, то командир бригады прибыл один, даже без адъютанта.

Русский генерал вел переговоры в Бресте уверенно и твердо, однако, создалось впечатление, что он не самостоятелен в своих решениях, а весьма скован указаниями оставшегося в тени командира более высокого ранга. В основном, русские офицеры высказывали удовлетворение решением германо-русского вопроса и признание успехов германской армии.

Войска. Запомнилось неединообразное и весьма неопрятное обмундирование русских танкистов. Однако, делать какой-либо вывод из этого нельзя, так как неизвестно сколько времени эта часть находилась на марше.

Дисциплина строя подразделений оставляет сносное впечатление. Часть солдат выглядит вполне культурно. Военнослужащие специальных частей, вероятно, проходят специальный отбор.

Танки имеют на вооружении только 37-мм или 47-мм пушку без пулеметов, некоторые оснащены зенитным пулеметом, который, однако, установлен наверху без броневой защиты.

За штаб корпуса
Начальник штаба
подписал Неринг

С подлинным верно:
майор Мантей

Основание: ЦАМО СССР, ф.500, оп.12451, д.2553, лл.8-11.

Список источников и литературы

- Батлер 2006** – Батлер Р. История первой дивизии СС «Лейбштандарт». 1933-1945. М.: АСТ, 2006. 193 с.
- Вашкау 2013** – «...Хоть раз напишу тебе правду». Письма солдат вермахта из сталинградского окружения / сост. и автор введения Н. Э. Вашкау. М.: РОССПЭН, 2013. 135 с.
- Гальдер 2010** – Гальдер Ф. Военный дневник (Июнь 1941 – сентябрь 1942). М.: АСТ: Астрель; Владимир: ВКТ, 2010. 704 с.
- Гудериан 2014** – Гудериан Г. Воспоминания солдата. М.: Алгоритм, 2014. 592 с.
- Кариус 2010** – Кариус О. «Тигры» в грязи. Воспоминания немецкого танкиста. М.: ЗАО Центрполиграф, 2010. 367 с.
- Козлов 2002** – Козлов Н. Д. С волей к победе. Пропаганда и обыденное сознание в годы Великой Отечественной войны. СПб.: ЛГОУ им. А.С. Пушкина, 2002.
- Крафт 2010** – Крафт Г. Фронтовой дневник эсэсовца. «Мертвая голова» в бою. М.: Яуза-пресс, 2010. 352 с.
- Кубек 2010** – Кубек В. Передовой отряд смерти. Фронтовой дневник разведчика вермахта. 1942-1945. М.: Яуза-пресс, 2010. 256 с.
- Леске 2004** – Исповедь офицера люфтваффе / пер. с англ. В. Ф. Полякова. М.: ЗАО Центрполиграф, 2004. 222 с.
- Молотков 2006** – Молотков С. Н. Социально-психологический облик военнослужащих вермахта в период войны нацистской Германии против СССР: дис. ... канд. ист. наук. Тамбов, 2006. 268 с.
- Мягков 1999** – Мягков М. Ю. Вермахт у ворот Москвы. 1941-1942 / отв. ред. О. А. Ржешевский. М.: ИВИ РАН, 1999 (допол. переиздание 2005 и 2016 гг.).
- Нидермайер 2009** – Нидермайер Г. Дивизия СС «Лейбштандарт Адольф Гитлер». Мемуары фронтовиков / Герман Нидермайер, Йорн Вальтерс. М.: Яуза-пресс, 2009. 288 с.
- Пабст 2004** – Пабст Г. Дневник немецкого солдата. Военные будни на Восточном фронте. 1941-1943. М.: ЗАО Центрполиграф, 2004. 255 с.
- РГАСПИ 1** – Российский государственный архив социально-политической истории. Ф. 17.
- РГАСПИ 2** – Российский государственный архив социально-политической истории. Ф. 558.
- РГАСПИ 3** – Российский государственный архив социально-политической истории. Ф. 625.
- РГАСПИ 4** – Российский государственный архив социально-политической истории. Ф. 69.
- РГАСПИ 5** – Российский государственный архив социально-политической истории. Ф. 71.

- РГАСПИ 6** – Российский государственный архив социально-политической истории. Ф. 71. Оп. 3.
- РГАСПИ 7** – Российский государственный архив социально-политической истории. Ф. 71. Оп. 3. Д. 163. Л. 1А.
- РГАСПИ 8** – Российский государственный архив социально-политической истории. Ф. 71. Оп. 3. Д. 163. Л. 4, 5, 70.
- РГАСПИ 9** – Российский государственный архив социально-политической истории. Ф. 801. Оп. 1.
- РГАСПИ 10** – Российский государственный архив социально-политической истории. Ф. 82.
- РГАСПИ 11** – Российский государственный архив социально-политической истории. Ф. 82. Оп. 2.
- РГАСПИ 12** – Российский государственный архив социально-политической истории. Ф. 82. Оп. 2. Д. 864. Л. 51-60.
- РГАСПИ 13** – Российский государственный архив социально-политической истории. Ф. М-4.
- Сенявская 1995** – Сенявская Е. С. 1941-1945. Фронтовое поколение. Историко-психологическое исследование. М.: ИРИ РАН, 1995. 220 с.
- Сенявская 1997** – Сенявская Е. С. Человек на войне. Историко-психологические очерки. М.: ИРИ РАН, 1997. 232 с.
- Сенявская 2006** – Сенявская Е. С. Противники России в войнах XX века: эволюция «образа врага» в сознании армии и общества. М.: Росспэн, 2006. 288 с.
- Сорокин, Дацишина 2019** – Сорокин А., Дацишина М. Особо секретный «пакет №34». Почему подлинники материалов советско-германского договора о ненападении 1939 года были обнаружены лишь спустя десятилетия // Родина. 2019. № 8. С. 120-128.
- Фонд 500** – Фонд 500. URL: <http://wwii.germandocsinrussia.org/ru/nodes/1-fond-500> (дата обращения: 19.02.2019).
- Хаскью 2016** – Хаскью М. Е. Танки. Иллюстрированная энциклопедия. М.: Эксмо, 2016. 304 с.
- Холявский 2004** – Холявский Г. Л. Энциклопедия бронетанкового вооружения и техники. Колесные и полугусеничные бронеавтомобили и бронетранспортеры. Минск: Харвест, 2004. 656 с.
- ЦАМО** – ЦАМО СССР. Ф. 500. Оп. 12451. Д. 2553. Л. 8-11.
- Юнгер 2002** – Юнгер Э. Излучения. СПб.: Владимир Даль, 2002. 783 с.

References

- Batler 2006** – Batler R. Istoriya pervoj divizii SS «Lejbshtandart». 1933-1945. M.: AST, 2006. 193 s.
- САМО** – САМО СССР. Ф. 500. Оп. 12451. Д. 2553. Л. 8-11.

- Fond 500** – Fond 500. URL: <http://wwii.germandocsinrussia.org/ru/nodes/1-fond-500> (data obrashcheniya: 19.02.2019).
- Gal'der 2010** – Gal'der F. Voennyj dnevnik (Iyun' 1941 – sentyabr' 1942). M.: AST: Astrel'; Vladimir: VKT, 2010. 704 s.
- Guderian 2014** – Guderian G. Vospominaniya soldata. M.: Algoritm, 2014. 592 s.
- Hask'yu 2016** – Hask'yu M. E. Tanki. Illyustrirovannaya enciklopediya. M.: Eksmo, 2016. 304 s.
- Holyavskij 2004** – Holyavskij G. L. Enciklopediya bronetankovogo vooruzheniya i tekhniki. Kolesnye i polugusenichnye broneavtomobili i bronetransportery. Minsk: Harvest, 2004. 656 s.
- Karius 2010** – Karius O. «Tigry» v gryazi. Vospominaniya nemeckogo tankista. M.: ZAO Centrpoligraf, 2010. 367 s.
- Kozlov 2002** – Kozlov N. D. S volej k pobede. Propaganda i obydennoe soznanie v gody Velikoj Otechestvennoj vojny. SPb.: LGOU im. A.S. Pushkina, 2002.
- Kraft 2010** – Kraft G. Frontovoj dnevnik esesovca. «Mertvaya golova» v boyu. M.: Yauza-press, 2010. 352 s.
- Kubek 2010** – Kubek V. Peredovoj otryad smerti. Frontovoj dnevnik razvedchika vermahta. 1942-1945. M.: Yauza-press, 2010. 256 s.
- Leske 2004** – Isповед' oficera lyuftvaffe / per. s angl. V. F. Polyakova. M.: ZAO Centrpoligraf, 2004. 222 s.
- Molotkov 2006** – Molotkov S. N. Social'no-psihologicheskij oblik voennosluzhashchih vermahta v period vojny nacistskoj Germanii protiv SSSR: dis. ... kand. ist. nauk. Tambov, 2006. 268 s.
- Myagkov 1999** – Myagkov M. Yu. Vermaht u vorot Moskvyy. 1941-1942 / otv. red. O. A. Rzheshhevskij. M.: IVI RAN, 1999 (dopol. pereizdanie 2005 i 2016 gg.).
- Nidermajer 2009** – Nidermajer G. Diviziya SS «Lejbshtandart Adol'f Gitler». Memuary frontovikov / German Nidermajer, Jorn Val'ters. M.: Yauza-press, 2009. 288s.
- Pabst 2004** – Pabst G. Dnevnik nemeckogo soldata. Voennye budni na Vostochnom fronte. 1941-1943. M.: ZAO Centrpoligraf, 2004. 255 s.
- RGASPI 1** – Rossijskij gosudarstvennyj arhiv social'no-politicheskoy istorii. F. 17.
- RGASPI 2** – Rossijskij gosudarstvennyj arhiv social'no-politicheskoy istorii. F. 558.
- RGASPI 3** – Rossijskij gosudarstvennyj arhiv social'no-politicheskoy istorii. F. 625.
- RGASPI 4** – Rossijskij gosudarstvennyj arhiv social'no-politicheskoy istorii. F. 69.
- RGASPI 5** – Rossijskij gosudarstvennyj arhiv social'no-politicheskoy istorii. F. 71.

- RGASPI 6** – Rossijskij gosudarstvennyj arhiv social'no-politicheskoy istorii. F. 71. Op. 3.
- RGASPI 7** – Rossijskij gosudarstvennyj arhiv social'no-politicheskoy istorii. F. 71. Op. 3. D. 163. L. 1A.
- RGASPI 8** – Rossijskij gosudarstvennyj arhiv social'no-politicheskoy istorii. F. 71. Op. 3. D. 163. L. 4, 5, 70.
- RGASPI 9** – Rossijskij gosudarstvennyj arhiv social'no-politicheskoy istorii. F. 801. Op. 1.
- RGASPI 10** – Rossijskij gosudarstvennyj arhiv social'no-politicheskoy istorii. F. 82.
- RGASPI 11** – Rossijskij gosudarstvennyj arhiv social'no-politicheskoy istorii. F. 82. Op. 2.
- RGASPI 12** – Rossijskij gosudarstvennyj arhiv social'no-politicheskoy istorii. F. 82. Op. 2. D. 864. L. 51-60.
- RGASPI 13** – Rossijskij gosudarstvennyj arhiv social'no-politicheskoy istorii. F. M-4.
- Senyavskaya 1995** – Senyavskaya E. S. 1941-1945. Frontovoe pokolenie. Istoriko-psihologicheskoe issledovanie. M.: IRI RAN, 1995. 220 s.
- Senyavskaya 1997** – Senyavskaya E. S. Chelovek na vojne. Istoriko-psihologicheskie ocherki. M.: IRI RAN, 1997. 232 s.
- Senyavskaya 2006** – Senyavskaya E. S. Protivniki Rossii v vojnah XX veka: evolyuciya «obraza vraga» v soznanii armii i obshchestva. M.: Rosspen, 2006. 288 s.
- Sorokin, Dacishina 2019** – Sorokin A., Dacishina M. Osobo sekretnyj «paket №34». Pochemu podlinniki materialov sovetsko-germanskogo dogovora o nenapadenii 1939 goda byli obnaruzheny lish' spustya desyatiletiya // Rodina. 2019. № 8. S. 120-128.
- Vashkau 2013** – «...Hot' raz napishu tebe pravdu». Pis'ma soldat vermahta iz stalingradskogo okruzheniya / sost. i avtor vvedeniya N. E. Vashkau. M.: ROSSPEN, 2013. 135 s.
- Yunger 2002** – Yunger E. Izlucheniya. SPb.: Vladimir Dal', 2002. 783 s.